

Prostřednictvím EZAK

Naše zn. 11261/2022-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/0
Vyřizuje Renáta Majerová
Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz
Datum 17. srpna 2022

Věc: **Světlá nad Sázavou ON – rekonstrukce**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 19:

V rozpočtu:

E.2	Rekonstrukce výpravní budovy
E.2. 1.	Stavební část

Je položka:

37	R18100001	Doprava ornice Doprava ornice	KM	60,000	0	0	0,00	0,00	R-položka
----	-----------	----------------------------------	----	--------	---	---	------	------	-----------

U položky chybí specifikace převáženého množství, přičemž se stanovuje cena za km. Můžete upravit položku?

Odpověď:

Položka č. 37 je vztažena k položce č. 40 – Ornice. Je tedy zřejmé, že se jedná o dopravu uvedeného množství ornice – 7,46 m³.

Dotaz č. 20:

Přílohou č.1 komentáře k soupisu prací je dokument Rozpuštěné VRN. Z dokumentu vyplývá, že v něm obsažená položka zařízení staveniště je třeba rozpustit do soupisu prací. Tento postup je však v rozporu s prováděcí vyhláškou o stanovení rozsahu dokumentace VZ na stavební práce a soupisu stavebních prací, kde je uvedeno, že položky vedlejších a ostatních nákladů musí být uvedeny v soupisu prací a musí obsahovat jednoznačný popis obsahu. Můžete přiřadit přílohu č.1 do soupisu prací?

Odpověď:

Zadávací dokumentace, jejíž dílčí částí jsou také soupisy prací včetně komentáře k soupisu prací, představuje celkový souhrn údajů, požadavků a technických podmínek, který vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech pro zpracování nabídky. Obsahová náplň a struktura soupisu prací jako dílčí části zadávací dokumentace je specifikovaná vyhláškou č. 169/2016 Sb. Uvedená vyhláška v odst. (1) §4 uvádí, že soupisy prací lze členit podle dokumentace na stavební objekty, inženýrské objekty, provozní soubory, přičemž ostatní a vedlejší náklady uvádí pouze jako možnost samostatného vyčlenění: „Soupis prací je zpracován v členění podle dokumentace pro zadání stavebních prací a člení se na stavební objekty, inženýrské objekty, provozní soubory nebo ostatní a vedlejší náklady.“

Zadavatel také postupoval dle odst. (2) §8, který uvádí, že vedlejší a ostatní náklady mohou být, avšak také nemusí být uvedené jednom společném soupisu prací a pro jejich specifikaci lze použít odkaz na jinou část zadávací dokumentace viz odst. (4) §5 uvedené vyhlášky.

Zadavatel shledává jako dostatečné a transparentní požadovat zahrnutí vedlejších nákladů do jednotkových cen položek, neboť na tuto skutečnost poukazuje v zadávací dokumentaci, ve které také uvádí přesně technickou specifikaci těchto požadovaných činností.

Dotaz č. 21:

Interiérové dveře D14. Dle technického popisu výpisu interiérových výplní otvorů mají být tyto dveře osazeny do stávající obložkové zárubně a zároveň mají splňovat bezpečnostní třídu RC2. Dle výrobce dveří nelze osadit bezpečnostní dveře do stávající zárubně. Jak má být tato položka oceněna?

Odpověď:

Položka bude oceněna v souladu s technickým popisem. Požadavek na splnění bezpečnostní třídy RC2 bude v tomto případě vztažen pouze na dvevní křídlo a nebude požadován atest na dveře jako celek.

Dotaz č. 22:

Interiérové dveře D02, D03. V suterénu se některé kovové dveře otevírají proti směru úniku. Vyhovuje tento způsob otevírání Požárně bezpečnostnímu řešení?

Odpověď:

Uvedené dveře v suterénu jsou řešeny v souladu s požárně-bezpečnostním řešením.

Dotaz č. 23:

Výkaz výměr E.2.1 Stavební část. Položka č. 80 Betonová dlažba reliéfní a 81 Betonová dlažba pásu hmatového kontrastu jsou svým popisem pouze materiálové položky a chybí jim tedy položka montáže? Je montáž součástí těchto položek nebo bude doplněna?

Odpověď:

Montáž uvedeného materiálu je součástí položky č. 74.

Dotaz č. 24:

Výkaz výměr E.2.1 Stavební část. Položka č. 132 Výměna a doplnění vadných prvků režného zdiva - vybourání vadného prvku, vyplnění novým prvkem cihla plná pálená P15, malta M5 D+M (F01). Je předpokládána výměna 2500 ks cihel. Opravdu je uvažováno s tím, že budou potřeba takto rozsáhlé individuální opravy?

Odpověď:

Uvedené množství cihelných prvků k výměně je maximální mezní množství předpokládané dle projektové dokumentace. Projektant dle znalosti stavu ve zpracované projektové dokumentaci předpokládá, že uvedené množství obsahuje adekvátní rezervu.

Dotaz č. 25:

SO 02 Přestavba hygienického zařízení na boxy na kola OK1 Boxy na kola, jedná o atypické boxy na kola. Dle výrobce boxů splňujících zadané parametry je možné do vzniklého prostoru instalovat pouze 4 boxy namísto požadovaných 5 boxů. Snížení počtu boxů je dle výrobce způsobeno technologií montáže. Je možné kalkulovat tuto položku s menším počtem boxů?

Odpověď:

Jedná se o atypické řešení a pro splnění sledovaných parametrů projektu je nutné splnění navrženého množství boxů.

Dotaz č. 26:

Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 19.8.2022 10:00. Vzhledem k nejasnostem/ změnám a doplňování zadávací dokumentace si Vás dovoluujeme požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Zadavatel stanovuje lhůtu pro odevzdání nabídek na 22. 8. 2022 v 10:00 hod..

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 19. 8. 2022 na den 22. 8. 2022.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne 17. 8. 2022



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace